

Les Déterminants De L'insécurité Alimentaire Dans L'ex-Province Du Katanga

Kalam Kamb Fortuna, Kabwe Matanda Pascal, Chitera Byamungu Emmanuel,
Malonga Kaj And Françoise

Institut Supérieur De Statistique De Lubumbashi (ISS, L'SHI), RD Congo

Institut Supérieur Des Techniques Médicale De Lubumbashi ; RD Congo

*Institut National De La Statistique, Département De Démographie, Direction Provinciale Du Haut Katanga,
RD Congo*

Ecole De Santé Publique De L'Université De Lubumbashi, RD Congo

Résumé

Contexte

La sécurité alimentaire et son maintien constitue un enjeu majeur pour les communautés et un défi préoccupant pour les gouvernants concernés. Cette dernière constitue un vaste champ de cogitation rationnel.

Les interventions en matière de sécurisation alimentaire rencontrent des limites inhérentes à leur approche technique et sectorielle.

L'importance d'une bonne alimentation en quantité suffisante et de bonne qualité n'est plus à démontrer pour la vie de l'homme, son-insuffisances constitue un réel problème de santé publique dans nos milieux.

L'objectif général de notre étude a consisté à faire un état de lieu sur les déterminants de l'insécurité alimentaire dans le Grand Katanga au cours de l'année 2024.

Matériel et Méthode

Notre étude a fait recours à la méthode documentaire sur base des données enregistrées par l'Institut National de la Statistique au Département de démographie dans la province du Grand Katanga.

Cette enquête a été menée en milieu Urbain et rural.

Conclusion

L'insécurité alimentaire demeure encore un problème de santé qui mérite d'être traité avec plus d'acuité dans les quatre provinces du Grand Katanga en particulier et pour beaucoup d'autres provinces de la République Démocratique du Congo étudiées.

Les déterminants de cette insécurité sont composites est constitués en grande partie de l'ignorance dans certaines provinces à savoir : le niveau d'instruction, la vulnérabilité quant au genre, la taille du ménage, le niveau de revenu, le milieu (sol et sous-sol) et leur sévérité dépend des espaces.

Mots Clés: Déterminants, Insécurité alimentaire ; ex-province du Katanga

Date of Submission: 17-01-2026

Date of Acceptance: 27-01-2026

I. Introduction

La sécurité alimentaire et son maintien constitue un enjeu majeur pour les communautés et un défi préoccupant pour les gouvernants concernés. Cette dernière constitue un vaste champ de cogitation rationnel.

Les interventions en matière de sécurisation alimentaire rencontrent des limites inhérentes à leur approche technique et sectorielle.

La sécurité alimentaire est une question transversale agro-environnementale, économique, nutritionnelle très complexe [1]

L'insécurité alimentaire constitue un marqueur historique des communautés et des espaces les plus touchés [2]

En Afrique l'insécurité alimentaire révèle trois composantes fortes à savoir : une malnutrition chronique, étroitement liée à la pauvreté et au sous-développement,

En milieu urbain, il se révèle une exposition au risque alimentaire suscité par la surconsommation des aliments mal conservés et importés ;

Enfin, on assiste à une multiplication des famines dans des régions à conflits armés. La sécurité alimentaire, c'est-à-dire l'accès permanent de tous aux denrées alimentaires nécessaires pour mener une vie saine et active se heurte aujourd'hui à un paradoxe. [3]

Le problème de l'alimentation en République Démocratique du Congo est, comme pour la plupart des pays de la région de l'Afrique subsaharienne, un problème conjoncturel et structurel. En RD Congo, l'insécurité

alimentaire est un phénomène difficile à appréhender, les statistiques officielles dans le domaine de l'agriculture, de l'élevage, de la distribution d'eau potable, de la consommation de l'énergie électrique ou de l'habitat sont quasiment inexistantes et l'Etat se contente, presque régulièrement, des statistiques qui découlent des projections, elles sont peu fiables et non crédibles [4, 5, 6].

En RD Congo la pauvreté et la détérioration des moyens d'existences sont à la base de l'insécurité alimentaire surtout dans les ménages agricoles. La demande alimentaire est surtout fonction du nombre de personnes et de leur pouvoir d'achat. [7]

Essentiellement minière, le Grand Katanga attire plusieurs jeunes, à la recherche de l'emploi et cela engendre une croissance rapide de la population dans les villes. Cette ruée vers les zones minières pour l'exploitation artisanale, prive les centres de production agricole une main d'œuvre nécessaire, qui pouvait produire de la nourriture. Cet état de chose aggrave l'insécurité alimentaire dans les centres urbains et surtout en milieu rural où l'activité agricole est la source principale de l'alimentation et de finance [8, 9]

L'objectif général de notre étude a consisté à faire un état de lieu sur les déterminants de l'insécurité alimentaire dans le Grand Katanga au cours de l'année 2024.

Pour y parvenir, nous nous sommes assignés les objectifs spécifiques ci-après :

- déterminer les facteurs qui influencent significativement l'insécurité alimentaire dans le Grand Katanga
- Evaluer l'importance des facteurs ayant des effets significatifs sur l'insécurité alimentaire dans le grand Katanga ;
- Identifier l'importance des facteurs déterminants, selon le milieu de résidence des ménages ZME (Zones de Moyens d'Existence).

II. Matériel Et Méthodes

Notre étude a fait recours à l'enquête documentaire et s'est déroulée dans les quatre provinces du Grand Katanga démembré plus précisément en milieu urbain et Rural.

Collecte des données

Les données faisant l'objet de notre étude proviennent de l'enquête co-organisée par le Programme Alimentaire Mondial (PAM) et l'Institut National de la Statistique (INS/RDC), dans le Grand Katanga. Cette enquête avait pour objectif principal de déterminer les conditions actuelles de la sécurité alimentaire des ménages dans les 4 provinces de l'Ex-Katanga (EFSA 2024).

Le rapport élaboré souligne que l'enquête s'est appuyée sur une méthodologie rigoureuse et les outils standardisés ont été mis à profit, plus de 7 000 ménages, urbains et ruraux, ont été enquêtés. Les données ont été collectées à l'aide de l'application ODK par des enquêteurs formés. [8]

Tout en exprimant notre gratitude à l'endroit de la direction provinciale de l'INS pour avoir mis à notre disposition ces données, notre étude a étudié les facteurs sociodémographiques et économiques ayant une influence significative sur l'insécurité alimentaire dans le Grand Katanga. Notre hypothèse stipule que les facteurs influençant l'insécurité alimentaire dans une région donnée n'auraient pas la même importance selon que l'on se situe dans le milieu rural ou dans le milieu urbain. Le fait de disposer des données collectées dans le Grand Katanga sur les deux types de milieu de résidence, nous donne une opportunité pour vérifier notre hypothèse et proposer des recommandations appropriées.

Faisant suite à la source des données qui est secondaire, certains aspects des analyses ne pourront pas être réalisés du fait que les renseignements y relatifs sont indisponibles.

Les logiciels SPSS.26 et Excel 2016 nous ont permis de réaliser le traitement des données.

Pour évaluer l'importance de l'insécurité alimentaire, nous avons rendu la variable « Prévalence de l'insécurité alimentaire » dichotomique et mise sous les modalités « existence de l'insécurité alimentaire » et « Pas d'insécurité alimentaire ».

La variable « Prévalence de l'insécurité alimentaire » prend donc deux états : « existence de l'insécurité alimentaire » et « pas d'insécurité alimentaire ». C'est cette variable dépendante que nous voulons expliquer par un modèle de régression, à l'aide des variables exogènes que sont les caractéristiques socioéconomiques et démographiques observées dans les ménages.

III. Resultats

Âge et nombre de personnes par ménage

Les résultats de l'analyse des données montrent que 7733 ménages ont participé à cette enquête avec 7733 chefs de ménages. L'âge moyen des chefs de ménages est 43,9 ans avec un écart type de 13,48 ans. L'âge minimal est de 16 ans et l'âge maximal est de 89 ans.

Le nombre moyen de personnes par ménage s'élève à 6,3 (nous pouvons dire 7 personnes par ménage). Le nombre minimal est de 1 et le nombre maximum est de 20.

Tableau n° 1 : Âge et nombre de personnes par ménage					
	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
Âge du chef de ménage	7733	19,00	84,00	43,9	13,5
Taille de ménage	7733	1,00	20,00	6,3	2,8

Caractéristiques de ménages

L'échantillon est composé de 3061 ménages vivant en zones urbaines et 4672 ménages vivant dans les zones rurales. Les zones rurales sont surreprésentées, notamment dans les provinces de Haut-Lomami et le Tanganyika. La province du Haut-Katanga a le quatre dixième du total de l'échantillon.

Les chefs de ménages enquêtés sont à 93% des hommes, 83% d'entre eux sont mariés et 9% veufs(ves). En rapport avec le niveau d'instruction, 61% des chefs de ménages sont du niveau secondaire, 25% du niveau primaire, 12% de niveau supérieur ou universitaire.

Les données montrent que pendant la période de l'enquête 4% des ménages enquêtés ont déclaré être déplacés de leur résidence d'origine.

La possession d'une terre cultivable est une caractéristique qui contribue à la lutte contre non seulement la pauvreté, mais aussi à améliorer la sécurité alimentaire. Les données de l'enquête montrent que 60% des ménages enquêtés ont une terre cultivable. Cette proportion est de 79% en milieu rural et 30% en milieu urbain.

Le principal mode d'accès à la terre cultivable est à 85% une propriété personnelle ou familiale (86% dans le milieu rural et 80% dans le milieu urbain). La location de la terre cultivable concerne 11% des ménages (15% dans les centres urbains).

Tableau n°2 : caractéristiques de ménages

		Milieu de résidence					
		Urbain		Rural		Total	
		Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
PROVINCES	Haut-Katanga	1726	56,39	1440	30,82	3166	40,94
	Lualaba	817	26,69	755	16,16	1572	20,33
	Haut-Lomami	175	5,72	1231	26,35	1406	18,18
	Tanganyika	343	11,21	1246	26,67	1589	20,55
	TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100
SEXE CHEF DE MENAGE							
	Masculin	2444	79,8	3988	85,4	6432	83,2
	Féminin	617	20,2	684	14,6	1301	16,8
	TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100
STATUT MATRIMONIAL							
	Célibataire	138	4,51	80	1,71	218	2,82
	En relation	36	1,18	116	2,48	152	1,97
	Marié(e)	2498	81,61	3923	83,97	6421	83,03
	Divorcé(e)/séparé(e)	111	3,63	148	3,17	259	3,35
	Veuf/ve	278	9,08	405	8,67	683	8,83
	TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100
PLUS HAUT NIVEAU D'INSTRUCTION ATTEINT							
	Aucun	340	11,1	1319	28,2	1659	21,5
	Primaire	425	13,9	1124	24,1	1549	20,0
	Secondaire	1656	54,1	2070	44,3	3726	48,2
	Supérieur	574	18,8	141	3,0	715	9,2
	CAP	54	1,8	17	0,4	71	0,9
	Ne sait pas	12	0,4	1	0,0	13	0,2
	TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100
Quel est le principal mode d'accès à la terre du ménage?							
	Propriété personnelle ou familiale	737	80,11	3179	86,04	3916	84,85
	Location	140	15,22	357	9,66	497	10,77
	Emprunt	12	1,30	39	1,06	51	1,11
	Métayage	3	0,33	6	0,16	9	0,20
	Travail contre terre	2	0,22	23	0,62	25	0,54
	Don ou cadeau	26	2,83	86	2,33	112	2,43
	Autres	0	0,00	5	0,14	5	0,11
	TOTAL	920	100	3695	100	4615	100
Avez-vous des terres cultivables?							
	NON	2141	69,9	977	19,1	3031	39,20
	OUI	920	30,06	3695	79,09	4615	59,68
	TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100

Êtes-vous actuellement déplacé de votre résidence d'origine?							
Non	2939	96,01	4466	95,59	7405	95,76	
Oui	122	3,99	206	4,41	328	4,24	
TOTAL	3061	100	4672	100	7733	100	

Notre hypothèse de départ soutient qu'il existerait une différence significative de prévalence de l'insécurité alimentaire, selon que l'on se situe dans le milieu urbain ou dans le milieu rural. Le test d'association de Khi-Deux atteste que cette différence est réellement significative ($p < 0,000$).

Nous avons testé l'association entre plusieurs caractéristiques sociodémographiques des ménages et l'insécurité alimentaire observée. Il découle de ces calculs que toutes les variables testées individuellement sont en relation significative avec l'insécurité alimentaire. Il s'agit notamment de : Statut de résidence ; Sexe du chef de ménage ; Statut matrimonial du chef de ménage ; Niveau d'instruction du chef de ménage ; Taille de ménage ; Classe de richesse du chef de ménage ; Nombre de sources de revenus ; avoir une terre cultivable (voir le tableau II suivant).

TABLEAU n° 3 : Association entre les caractéristiques sociodémographiques et l'état de l'insécurité alimentaire

		Indice de sécurité alimentaire		
		Sécurité alimentaire	Insécurité alimentaire	
Milieu de résidence	Rural	77,3	22,7	100,0
	Urbain	44,2	55,8	100,0
	Ensemble	57,3	42,7	100,0
<i>P-value = 0,000</i>				
Statut de résidence	Déplacé en site	71,3	28,7	100,0
	Déplacé en Famille d'Accueil	36,9	63,1	100,0
	Réfugié	35,7	64,3	100,0
	Retourné	41,3	58,7	100,0
	Résident	55,9	44,1	100,0
	Pop. autochtones (Pygmés)	15,0	85,0	100,0
Ensemble		55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,067</i>				
Sexe du chef de ménage	Masculin	56,3	43,7	100,0
	Féminin	53,5	46,5	100,0
	Ensemble	55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,021</i>				
Statut matrimonial du chef de ménage	Célibataire	77,7	22,3	100,0
	En relation	38,7	61,3	100,0
	Marié(e)	56,7	43,3	100,0
	Divorcé(e)/séparé(e)	53,2	46,8	100,0
	Veuf/ve	44,9	55,1	100,0
Ensemble		55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,108</i>				
Niveau d'étude du chef de ménage	Aucun	34,2	65,8	100,0
	Primaire	42,2	57,8	100,0
	Secondaire	61,9	38,1	100,0
	Supérieur	90,4	9,6	100,0
	CAP	82,1	17,9	100,0
Ensemble		60,2	39,8	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,284</i>				
Niveau Région (Provinces)	HAUT-KATANGA	69,3%	30,7	100,0
	LUALABA	66,3%	33,7	100,0
	HAUT-LOMAMI	59,0	41,0	100,0
	TANGANYIKA	22,9%	77,1	100,0
	TOTAL	57,3	42,7	100,0
<i>P-value = 0,000</i>				
Taille de ménage	Une personne	58,7	41,3	100,0
	2-3 personnes	61,2	38,8	100,0
	4-7 personnes	55,5	44,5	100,0
	8 ou plus	53,7	46,3	100,0
Total		55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,048</i>				
	Valeur Manquante	44,8	55,2	100,0
	Oui	73,0	27,0	100,0

Avoir des terres cultivables	Non	47,2	52,8	100,0
	Total	57,3	42,7	100,0
<i>P-value = 0,000</i>				
Classe de richesse_	Pauvre	29,9	70,1	100,0
	Moyen	57,5	42,5	100,0
	Richie	82,9	17,1	100,0
Ensemble		55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,477</i>				
Nbr de sources de revenus	Une source de revenus	53,1	46,9	100,0
	Deux sources de revenus	64,3	35,7	100,0
	Trois sources ou plus	81,9	18,1	100,0
Ensemble		55,8	44,2	100,0
<i>P-value = 0,000 et V de Cramer = 0,103</i>				

Détermination de facteurs associés significativement à la sécurité alimentaire

Nous avons cherché dans la suite de notre analyse, parmi les caractéristiques socioéconomiques et démographiques en relation avec la sécurité alimentaire, les déterminants les plus significatifs de la sécurité alimentaire. La régression logistique nous conduit au résultat suivant, condensé dans le tableau n° 4 suivant.

Tableau n° 4 : déterminants de la sécurité alimentaire

Variables de l'équation									
		B	E.S	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	I.C (95%) pour EXP(B)	
								Inf.	Sup.
Pas 1 ^a	Classe de richesse_G	-1,032	,076	184,576	1	,000	,356	,307	,413
	TailleMenageGroup	,134	,080	2,837	1	,092	1,144	,978	1,337
	Milieu de résidence(1)	,019	,134	,020	1	,887	1,019	,783	1,326
	102. Statut de résidence du ménage	,028	,101	,074	1	,785	1,028	,844	1,253
	106. Quel est le sexe du chef de ménage ?	,297	,232	1,644	1	,200	1,346	,855	2,119
	108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?			6,138	4	,189			
	108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(1)	-,129	,845	,023	1	,879	,879	,168	4,609
	108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(2)	,629	,569	1,220	1	,269	1,875	,614	5,722
	108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(3)	,583	,415	1,977	1	,160	1,792	,795	4,040
	108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(4)	-,861	,780	1,216	1	,270	,423	,092	1,952
	202. Quel est le plus haut niveau d'instruction atteint par le chef de ménage?	-,667	,089	55,665	1	,000	,513	,431	,612
	2001. Avez-vous des terres cultivables?			2,402	2	,301			
	2001. Avez-vous des terres cultivables?(1)	-,125	,464	,072	1	,788	,883	,356	2,191
	2001. Avez-vous des terres cultivables?(2)	-,187	,121	2,373	1	,123	,829	,654	1,052
	Niveau Région (Provinces)			75,447	3	,000			
	Niveau Région (Provinces)(1)	-1,046	,154	46,299	1	,000	,351	,260	,475
	Niveau Région (Provinces)(2)	-1,408	,191	54,095	1	,000	,245	,168	,356
	Niveau Région (Provinces)(3)	-1,384	,186	55,511	1	,000	,251	,174	,361
	Constante	3,024	,832	13,206	1	,000	20,570		

En considérant le Grand KATANGA de manière global, les résultats de ce tableau montrent que les facteurs : « niveau d'instruction atteint par le chef de ménage » ; « l'appartenance à une classe de richesse » ; « l'appartenance à une région (province) donnée », sont ceux qui déterminent de manière significative la sécurité alimentaire.

Ce constat nous pousse d'approfondir l'étude sous l'hypothèse que le milieu de résidence qui encadre la Zone de moyens d'existence (ZME), serait un facteur important de différenciation des ménages en rapport avec la sécurité alimentaire. Nous avons alors fait la même analyse selon que nous nous situons dans une province administrative donnée, avec le milieu urbain et le milieu rural indiqué.

Tableau n°5 : Régression par province selon le milieu de résidence du ménage

1° PROVINCE du Haut-Katanga

Milieu Urbain

Variables de l'équation							
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	I.C(95%) pour Exp(B)
							Inf. Sup.
Classe de richesse G	-1,22	,301	16,4	1	,000	,295	,163 ,532
TailleMenageGroup	,426	,162	6,93	1	,008	1,532	1,11 2,104
102. Statut de résidence du ménage	,085	,245	,121	1	,728	1,089	,674 1,759
106. Quel est le sexe du chef de ménage ?	-,402	,482	,696	1	,404	,669	,260 1,721
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?			,407	4	,982		
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(1)	-,642	1,187	,293	1	,589	,526	,051 5,391
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(2)	-,039	1,054	,001	1	,970	,961	,122 7,581
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(3)	-,270	,601	,202	1	,653	,763	,235 2,480
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(4)	-19,237	9158,5	,000	1	,998	,000	,000 .
202. Quel est le plus haut niveau d'instruction atteint par le chef de ménage?	-,865	,164	27,87	1	,000	,421	,306 ,581
2001. Avez-vous des terres cultivables?			3,102	2	,212		
2001. Avez-vous des terres cultivables?(1)	-19,08	40192,9	,000	1	1,00	,000	,000 .
2001. Avez-vous des terres cultivables?(2)	-,404	,230	3,102	1	,078	,667	,426 1,047
Constante	3,546	1,870	3,59	1	,058	34,673	

Milieu Rural

	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	Inf.	Sup.
Classe de richesse G	-1,264	,123	106,12	1	,000	,283	,222	,359
TailleMenageGroup	,290	,152	3,620	1	,057	1,336	,991	1,802
102. Statut de résidence du ménage	-,519	,300	2,997	1	,083	,595	,330	1,071
106. Quel est le sexe du chef de ménage ?	,523	,693	,570	1	,450	1,687	,434	6,561
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?			,864	4	,930			
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(1)	21,448	12465,9	,000	1	,999	20637086 20,840	,000	.
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(2)	-,158	22458,121	,000	1	1,000	,854	,000	.
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(3)	20,594	12465,945	,000	1	,999	87880717 3,4	,000	.
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(4)	21,843	12465,945	,000	1	,999	30637157 51	,000	.
202. Quel est le plus haut niveau d'instruction atteint par le chef de ménage?	-,549	,177	9,615	1	,002	,578	,408	,817
2001. Avez-vous des terres cultivables?			,407	2	,816			
2001. Avez-vous des terres cultivables?(1)	-19,24	10711,4	,000	1	,999	,000	,000	.
2001. Avez-vous des terres cultivables?(2)	,138	,216	,407	1	,524	1,148	,751	1,755
Constante	-15,92	12465,9	,000	1	,999	,000		

En considérant la Province du Haut-Katanga, les variables significatives dans le milieu de résidence « URBAIN » sont « le plus haut niveau d'instruction atteint par le Chef de ménage », « la classe de richesse » et « la taille de ménage ». Dans le milieu de résidence « RURAL » deux facteurs sont significatifs, « le plus haut niveau d'instruction atteint par le Chef de ménage » ainsi que « la classe de richesse ».

2° PROVINCE du Lualaba

Milieu Urbain

Variables de l'équation							
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	C.I (95%) de Exp(B)
							Inf. Sup.
Classe de richesse G	-,478	,281	2,901	1	,089	,620	,358 1,075
TailleMenageGroup	-,033	,334	,010	1	,921	,967	,503 1,862
102. Statut de résidence du ménage	,154	,270	,324	1	,569	1,166	,687 1,980
106. Quel est le sexe du chef de ménage ?	,692	,629	1,210	1	,271	1,998	,582 6,861
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?			,003	2	,999		
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(1)	20,97	25139,725	,000	1	,999	12802873 00,57	,000 .
108. Quel est le statut matrimonial du chef de ménage ?(2)	21,04	25139,725	,000	1	,999	13721378 71,15	,000 .
202. Quel est le plus haut niveau d'instruction atteint par le chef de ménage?	-,627	,328	3,667	1	,055	,534	,281 1,015

2001. Avez-vous des terres cultivables?(1)	-1,470	,449	10,707	1	,001	,230	,095	,554
Constante	-20,17	25139,7	,000	1	,999	,000		

Milieu rural

	Variables de l'équation						I.C (95%) de Exp(B)	
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	Inf.	Sup.
Classe de richesse _G	-,361	,236	2,348	1	,125	,697	,439	1,106
TailleMenageGroup	-,080	,316	,065	1	,799	,923	,497	1,713
102. Statut de résidence du ménage	,206	,215	,919	1	,338	1,229	,806	1,872
106. le sexe du chef de ménage	,803	,737	1,188	1	,276	2,233	,527	9,462
108. le statut matrimonial du chef de ménage			1,736	3	,629			
108. le statut matrimonial du chef de ménage (1)	,723	56841,5	,000	1	1,000	2,060	,000	.
108. le statut matrimonial du chef de ménage (2)	22,9	40193,1	,000	1	1,000	89395622 08,677	,000	.
108. le statut matrimonial du chef de ménage (3)	21,6	40193,1	,000	1	1,000	25460967 35,290	,000	.
202. plus haut niveau d'instruction du chef de ménage	-,267	,334	,637	1	,425	,766	,398	1,474
2001. Avoir des terres cultivables			2,662	2	,264			
2001. Avoir des terres cultivables(1)	1,31	,900	2,117	1	,146	3,706	,635	21,641
2001. Avoir des terres cultivables(2)	-,349	,507	,473	1	,491	,706	,261	1,905
Constante	-22,3	40193	,000	1	1,000	,000		

En considérant la Province du Lualaba, la variable significative qui caractérise mieux la sécurité alimentaire dans le milieu de résidence « URBAIN » est la possession d'une terre cultivable, tandis que dans le milieu « RURAL » aucun facteur ne caractérise particulièrement la sécurité alimentaire.

3° PROVINCE du HAUT-LOMAMI

Milieu Urbain

	Variables de l'équation						I.C (95%) de Exp(B)	
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	Inf.	Sup.
Classe de richesse G	-1,245	,446	7,801	1	,005	,288	,120	,690
Taille Menage Group	-,201	,466	,186	1	,667	,818	,329	2,038
106. le sexe du chef de ménage	-,469	1,09	,185	1	,667	,626	,074	5,305
108. le statut matrimonial du chef de ménage			,000	2	1,00			
108. le statut matrimonial du chef de ménage (1)	-2,261	49223,6 5	,000	1	1,00	,104	,000	.
108. le statut matrimonial du chef de ménage (2)	19,568	28416,4 2	,000	1	,999	31497900 6,0	,000	.
202. le plus haut niveau d'instruction du chef de ménage	-,456	,754	,366	1	,545	,634	,145	2,778
2001. Avoir des terres cultivables (1)	,475	,685	,481	1	,488	1,608	,420	6,163
Constante	-14,79	28416,4 2	,000	1	1,00	,000		

Milieu rural

	Variables de l'équation						I.C (95%) de Exp(B)	
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	Inf.	Sup.
Classe de richesse G	-,543	,213	6,47	1	,011	,581	,383	,883
Taille Menage Group	-,042	,235	,032	1	,859	,959	,606	1,519
102. Statut de résidence du ménage	6,573	8139,5	,000	1	,999	715,35	,000	.
106. sexe du chef de ménage	1,649	,720	5,24	1	,022	5,199	1,268	21,313
108. le statut matrimonial du chef de ménage			,389	4	,983			
108. statut matrimonial du chef de ménage (1)	-19,95	28416,9	,000	1	,999	,000	,000	.
108. statut matrimonial du chef de ménage (2)	-,577	1,631	,125	1	,723	,561	,023	13,717
108. statut matrimonial du chef de ménage (3)	,237	1,092	,047	1	,828	1,268	,149	10,774
108. statut matrimonial du chef de ménage (4)	-22,12	40192,9	,000	1	1,00	,000	,000	.
202. plus haut niveau d'instruction du chef de ménage	-1,077	,343	9,833	1	,002	,341	,174	,668
2001. Avoir des terres cultivables(1)	-,586	,825	,504	1	,478	,557	,111	2,805
Constante	-31,29	40697,6	,000	1	,999	,000		

En considérant la Province du Haut-Lomami, la variable significative dans le milieu de résidence « URBAIN » est l'appartenance à une Classe de richesse, et dans le milieu de résidence « RURAL » trois facteurs caractérisent la sécurité alimentaire des ménages, il s'agit notamment de la « classe de richesse », le « niveau d'instruction du Chef de ménage » et le « sexe du chef de ménage ».

4° PROVINCE du TANGANYIKA

Milieu Urbain

Variables de l'équation								
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	I.C(95%) de Exp(B)	
							Inf.	Sup.
Classe de richesse G	-,943	,293	10,35	1	,001	,389	,219	,692
Taille Ménage Group	-,119	,413	,083	1	,773	,888	,395	1,994
102. Statut de résidence du ménage	,041	,365	,013	1	,910	1,042	,510	2,129
106. sexe du chef de ménage	,333	,988	,114	1	,736	1,396	,201	9,677
108. statut matrimonial du chef de ménage			,087	2	,958			
108.statut matrimonial du chef de ménage (1)	21,7	40193,1	,000	1	1,00	2720044196,7	,000	.
108.statut matrimonial du chef de ménage (2)	22,0	40193,1	,000	1	1,00	3646299317,2	,000	.
202.plus haut niveau d'instruction du chef de ménage	-,064	,362	,031	1	,861	,938	,461	1,909
2001. Avoir des terres cultivables(1)	,264	,446	,350	1	,554	1,303	,543	3,125
Constante	-19,5	40193,1	,000	1	1,00	,000		

Milieu Rural

Variables de l'équation								
	B	E.T	Wald	ddl	Sig.	Exp(B)	I.C(95%) de Exp(B)	
							Inf.	Sup.
Classe de richesse G	-1,61	,329	24,056	1	,000	,199	,104	,379
Taille Ménage Group	-,485	,297	2,670	1	,102	,616	,344	1,102
102. Statut de résidence du ménage	,042	,534	,006	1	,937	1,043	,366	2,972
106. sexe du chef de ménage	-,680	1,144	,353	1	,552	,507	,054	4,773
108. statut matrimonial du chef de ménage			1,462	3	,691			
108. statut matrimonial du chef de ménage (1)	18,5	15768,1	,000	1	,999	109168167,8	,000	.
108.statut matrimonial du chef de ménage (2)	-1,28	2,143	,357	1	,550	,278	,004	18,545
108.statut matrimonial du chef de ménage (3)	-2,74	2,370	1,346	1	,246	,064	,001	6,657
202. haut niveau d'instruction du chef de ménage	-,132	,352	,140	1	,708	,877	,440	1,747
2001. Avoir des terres cultivables			,117	2	,943			
2001. Avoir des terres cultivables(1)	-,016	,753	,000	1	,983	,984	,225	4,304
2001. Avoir des terres cultivables?(2)	-,155	,456	,116	1	,733	,856	,351	2,092
Constante	7,12	4,082	3,045	1	,081	1240,7		

Dans la Province du TANGANYIKA, « l'appartenance à une Classe de richesse » est la variable significative dans les milieux de résidence « URBAIN » et le milieu de résidence « RURAL ».

IV. Discussion

La sécurité alimentaire en RDC a connu plusieurs études centrées sur des approches différentes selon les auteurs et des propositions formulées par ces derniers.

Résultats obtenus

Quand nous considérons le Grand KATANGA comme une même entité, les facteurs explicatifs de la sécurité alimentaire sont : « niveau d'instruction atteint par le chef de ménage » ; « l'appartenance à une classe de richesse » ; « l'appartenance à une région (province) donnée », sont ceux qui déterminent de manière significative la sécurité alimentaire.

Deux facteurs parmi les trois obtenus attirent notre attention et appellent une explication particulière.

L'appartenance à une classe de richesse, ce caractère est un indicateur socio-économique composite qui tient compte de plusieurs aspects du ménage (biens durables, caractéristiques de l'habitat, l'accès aux services, disponibilité des moyens de production, ...). Il peut donc facilement masquer les autres caractères qui aurait pu élarger dans notre analyse pour mieux expliquer la sécurité alimentaire.

L'étude de Beaudry et al. (2011) a démontré que **le statut** de sécurité alimentaire, la vulnérabilité des ménages serait fonction, non seulement, de l'exposition aux risques alimentaire mais aussi de leur capacité à y faire face. [10]

L'appartenance à une région (province) donnée, ce caractère montre que comparativement à la province de TANGANYIKA, les ménages de la province du Haut-Katanga souffrent 1,05 fois moins les problèmes de sécurité alimentaire, ceux de la province du Lualaba 1,41 fois moins et la province du Haut-Lomami 1,38 fois moins. La grande leçon à tirer de cette variable c'est que l'analyse et même les recommandations à faire doivent tenir compte du lieu de résidence des ménages, qui caractérise un mode de vie et une Zone des moyens d'Existence (ZME).

En regroupant les ménages selon les provinces et les milieux de résidence (Urbains et Ruraux) et en éliminant dans le modèle la variable composite « Classe de richesse », nous constatons :

➤ Pour le HAUT-KATANGA, dans les zones urbaines, les déterminants significatifs de la sécurité alimentaire sont : la taille des ménages, le plus haut niveau d'instruction du chef de ménage et la disponibilité de la terre cultivable. L'économie du Haut-Katanga est plus centrée sur l'exploitation minière, les entreprises sont autant implantées dans les milieux urbains que dans les milieux péri-urbains ou même dans des endroits isolés proches de certains centres ruraux. L'emploi dans ces milieux est de fois conditionné par la détention d'un diplôme, c'est-à-dire un certain niveau d'instruction. Le contexte du déplacement massif des jeunes vers les centres urbains favorise les propriétaires des terres cultivables à produire davantage pour satisfaire la demande des produits agricoles ou à louer leur concession aux autres exploitants agricoles. Cette situation est semblable à celle vécue dans la province du Lualaba qui présente les mêmes caractéristiques économiques et démographiques que le Haut-Katanga.

Notre étude ne corrobore pas celle de Mokili et al. qui affirment dans leur enquête que le niveau d'instruction du chef de ménage et la taille de ménage n'ont aucune influence sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle. [11]

➤ A la différence de notre étude ; Mustafa et al. (2000) avaient trouvé dans leur étude que le problème de l'insécurité alimentaire dans une région urbaine avait entre autres facteurs : expression démographique exagérée, les inégalités des revenus, la forte dépendance à l'importation, la perte du pouvoir d'achat, les espaces verts souvent rares, la pollution de l'air et des eaux qui rendait déjà difficile l'agriculture [12]

➤ La province du Haut-Lomami est à vocation agro-pastorale et minière. L'agriculture constitue la ressource économique principale (90%) pour toute la population [8]. Ceci explique pourquoi nos résultats sur le milieu urbain ne donnent pas un déterminant majeur qui explique la sécurité alimentaire, seul l'indice composite « Classe de richesse » explique la sécurité alimentaire. Dans le milieu rural, « le sexe du chef de ménage » est le facteur principal qui explique la sécurité alimentaire. On comprend dès lors que dans le contexte économique, caractéristique de la province du Haut-Lomami, il est plus probable que les ménages dirigés par les femmes aient plus des difficultés à tous égards.

Nos résultats corroborent ceux de Moustapha Kabore (2023) qui affirment que les ménages gérés par des femmes ont une vulnérabilité plus élevée et une résilience inférieure à ceux gérés par des hommes [13].

➤ Contrairement à l'étude de Sebai, Ines en (2018) qui a démontré que c'est le niveau d'éducation de la mère et la possession de bétail en milieu Urbano rural qui assure un équilibre alimentaire [14].

➤ La province de Tanganyika présente des grandes ressemblances avec la province du Haut-Lomami. La Province est dotée d'énormes ressources naturelles mais une population vivant paradoxalement dans une pauvreté plutôt chronique. Parmi les éléments à la base de cette pauvreté, les plus évoqués par la littérature existante sont les guerres entretenues par les groupes armés et les conflits interethniques.

La pêche est l'une des activités clés des personnes vulnérables et des pauvres à travers toute la province du Tanganyika.

Cette étude renforce celle Kanani qui stipule les produits locaux sont plus préférés (77%) des ménages. Quant au sentiment d'être en sécurité alimentaire à partir des aliments importés, 71% des ménages avouent que l'importation des aliments est une alternative à la disponibilité des produits locaux, mais cela n'offre aucune garantie d'être en sécurité alimentaire. En vue d'une sécurité alimentaire réelle et garantie, les enquêtés suggèrent globalement la relance du secteur agropastoral impliquant la réforme du système de la production rurale [15]. A cet effet il s'avère nécessaire de renforcer l'industrialisation de la pêche à Kalemie.

Nos résultats ont montré que « la taille de ménage » est le facteur qui détermine mieux la sécurité alimentaire, particulièrement dans le milieu rural.

Nos résultats corroborent ceux de Kanoute et al. (2025) qui affirment que le risque de vulnérabilité augmente significativement avec l'accroissement de la taille des ménages ; il ajoute aussi certains facteurs tels que le poids des dépenses de santé, le milieu de résidence (milieu rural) ou encore l'exposition à des chocs économiques et climatiques. A l'inverse, un niveau d'instruction élevé, l'accès aux programmes d'appui, au crédit, aux intrants agricoles et à la terre réduisent significativement l'insécurité alimentaire. [16].

Stratégies de résilience

Les résultats de notre analyse, révèlent que les ménages vivant dans le Grand Katanga n'ont pas développé de manière significative des stratégies de résilience (stratégie de stress :15%, stratégie de crise : 7,3%, stratégie d'urgence :3,9%). Ces faibles proportions peuvent aussi signifier que les ménages ne sont pas souvent conscients de leur mauvais état alimentaire et des risques qu'ils en courent.

Ces résultats montrent aussi que les recommandations devant être formulées pour le changement de comportement alimentaire des ménages devaient tenir compte non seulement du vécu des ménages, tel qu'observé par les Etats et autres organisations civiles (PAM, UNICEF, HCR, ...), mais du ressenti des ménages par rapport à leur mode de vie. Les plans de redressement doivent associer les populations concernées afin qu'elles s'approprient des mesures définies.

L'étude de Nouhou et al. (2019) recommande comme stratégie de résilience, l'exploitation rationnelle de toutes les ressources à travers un meilleur ciblage d'intervention et des politiques agricoles durables et compatibles avec le secteur. [17].

Implication de l'étude

La mise en pratique des suggestions de cette étude contribuerait à la réduction remarquable de cas de morbidité et de létalité liés à la malnutrition et la population accèdera à une bonne qualité de la sécurité alimentaire.

V. Conclusion

L'insécurité alimentaire demeure encore un problème de santé qui mérite d'être traité avec plus d'acuité dans les quatre provinces du Grand Katanga en particulier et pour beaucoup d'autres provinces de la République Démocratique du Congo étudiées.

Les déterminants de cette insécurité sont composites est constitués en grande partie de l'ignorance dans certaines provinces à savoir : le niveau d'instruction, la vulnérabilité quant au genre, la taille du ménage, le niveau de revenu, le milieu (sol et sous-sol) et leur sévérité dépend des espaces.

Nous suggérons aux politiques de pouvoir crée un cadre de réflexion et d'action regroupant les membres de toute la société intéressée par la problématique de la sécurité alimentaire, pour constituer une équipe multisectoriel composée des experts en santé publique (Nutritionnistes, médecins, épidémiologistes) des agronomes, vétérinaires, spécialistes de faune et flore, les statisticiens, les membres de la société civile, afin de mettre en place des programmes durables pour assurer une bonne sécurité alimentaire en qualité et en quantité et assurer une bonne résilience.

Références Actualisées

- [1]. Pierre Janin Et Charles-Édouard De Suremain, L'insécurité Alimentaire : Dimensions, Contextes Et Enjeux ; 17/12/2025 ; Online
- [2]. Pierre Janin, La Lutte Contre L'insécurité Alimentaire Au Sahel : Permanence Des Questionnements Et Evolution Des Approches ; DOI : <https://doi.org/10.1684/agr.2010.0393>, 17/12/2025 ; Online
- [3]. Mathieux M E R I N O, L'insécurité Alimentaire En Afrique Subsaharienne ; Banque Mondiale, 1986. 17/12/2025 ; Online
- [4]. FAO, Systèmes Alimentaires En RDC Et Covid, Juin2021 .Pdf
- [5]. Concern Worldwide, Indice De La Faim Dans Le Monde : Etude Approfondie Sur La Faim Et La Dénutrition, La RDC 2020
- [6]. RD. CONGO, Ministère De L'Agriculture, Politique Nationale De Sécurité Alimentaire Et Nutritionnelle, Plan D'action Opérationnel 2021-2025, Mars 2021
- [7]. Mushagalusa Balasha A. , Tshomba Kalumbu J. , Assani Bin Lukangila M. Et Al : .Insécurité Alimentaire Dans Les Ménages Agricoles De Kipushi (R.D. Congo): Une Appréhension En Termes De Dépenses Monétaires ; International Journal Of Innovation And Applied Studies ISSN 2028-9324 Vol. 10 No. 4 Mar. 2015, Pp. 1144-1149 © 2015 Innovative Space Of Scientific Research Journals <http://www.ijias.issr-journals.org/>
- [8]. INS, Evaluation Approfondie De La Sécurité Alimentaire En Situation D'urgence Dans Les Provinces Du Tanganyika, Du Lualaba, Du Haut-Lomami Et Du Haut-Katanga, EFSA GRAND KATANGA 2024
- [9]. PAM. Evaluation Approfondie De La Sécurité Alimentaire Dans Les Provinces Du Haut-Katanga, Lualaba, Haut-Lomami Et Du Tanganyika, République Démocratique Du Congo, Août 2016. (
- [10]. Beaudry Micheline, Habicht Jean-Pierre, Hamelin Anne-Marie ; La Vulnérabilité Des Ménages A L'insécurité Alimentaire, 1998
- [11]. MOKILI Bienvenu LILALA, Willy WAKALEWAE Christophe DEMWA 2022 ; Analyse De La Garantie Résiliente Des Ménages Eleveurs Urbains Face A La Sécurité Alimentaire Et Nutritionnelle
- [12]. Mustafa Koc, Macrae Rod, Luc J.A Et Al ; Armer Les Villes Contre La Faim ; Centre De Recherche Pour Le Développement International, BP 8500, Ottawa ; 2000
- [13]. Moustapha Kabore ; 2023 Analyse Et Mesure De La Résilience A L'insécurité Alimentaire Au Burkina Faso. Une Contribution A L'amélioration De L'outil D'analyse Et De Mesure De La Résilience A L'insécurité Alimentaire Du CILSS
- [14]. Sebai, Ines ; 2018, ; Sécurité Alimentaire Et Diversité Alimentaire Des Ménages En Haïti ; URI : <http://hdl.handle.net/1866/21594>, ; <https://doi.org/10.71781/26496>
- [15]. Kanani A.C., David S.B. Et Jerome R.S. (2022). Importation Des Nourritures Et Securite Alimentaire Des Menages A Bukavu. European Scientific Journal, Esj, 18 (20), 172. <https://doi.org/10.19044/esj.2022.v18n20p172>
- [16]. KANOUTE Mamadou Lamine Et Sidy KANE Chérif ; Les Déterminants De L'insécurité Alimentaire Au Sénégal Laboratoire Analyse, Recherche Et d'Étude Du Développement (LARED), Université Cheikh Anta DIOP De Dakar Sénégal ; Vol. 6 No 11 (2025): Revue Française d'Economie Et De Gestion